

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ**Συμποσίου Αθλητικού Δικαίου, 2-2-2012**

Μεγάλη επιτυχία είχε το Συμπόσιο Αθλητικού Δικαίου που οργάνωσε το ΕΚΕΑΔ σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο Αθηνών (Σπουδαστήριο Αθλητικού Δικαίου), το Ινστιτούτο Διεθνούς Ένωσης Αθλητικού Δικαίου στην Ελλάδα (ΙΝΔΕΑΔ), καθώς και τα Περιοδικά «Επισκόπηση Αθλητικού Δικαίου/ Lex Sportiva» και “International Sports Law Review Pandektis”, με θέμα: «*Νέος Αθλητικός Νόμος: Προσυνεννοημένοι Αγώνες, Αντιμετώπιση της Βίας & του Doping, Διοικητικές και Ποινικές Ρυθμίσεις*», στις 2 Φεβρουαρίου 2012, στο Εντευκτήριο «Το Καποδιστριακόν» του Πανεπιστημίου Αθηνών, Ακαδημίας 48 & Σίνα.

Στην εκδήλωση αναγνώστηκε χαιρετισμός της προέδρου μορφωτικών υποθέσεων της Βουλής κ. Χρύσας Αράπογλου ενώ παρέστησαν και απηύθυναν χαιρετισμό: ο Πρύτανης του Πανεπιστημίου Αθηνών κ. Πελεgrίνης, ο οποίος επεσήμανε το σημαίνοντα ρόλο του Αθλητικού δικαίου όχι μόνο για το επιστημονικό πεδίο, αλλά και για την πρακτική του αθλητισμού και την καθημερινή ζωή του αθλητισμού, ο Πρόεδρος του Τμήματος Περιφερειακής Οικονομικής ανάπτυξης (εκ μέρους του Προέδρου του Πανεπιστημίου Στερεάς Ελλάδος) καθηγητής κ. Χ. Μπότσαρης, ο οποίος αναφέρθηκε στον νέο προγραμματισμό του Τμήματος και με μαθήματα αθλητικών θεσμών και αθλητικού δικαίου στο πλαίσιο του πεδίου «Δίκαιο και οικονομία του Αθλητισμού». Εκ μέρους της Ελληνικής Ολυμπιακής Επιτροπής παρέστη και απηύθυνε χαιρετισμό ο Πρόεδρος της ΕΦΙΠ κ. Γ. Λενός, ο οποίος αναφέρθηκε στις προτάσεις που έγιναν στη Βουλή με τον ίδιο και τον Καθηγητή και Πρόεδρο του ΕΚΕΑΔ κ. Δ. Παναγιωτόπουλο, ενώ διατύπωσε εκ νέου την θέση της δημιουργίας ενός Κώδικα Αθλητικής Δικαιοδοσίας για την ορθή απονομή της αθλητικής δικαιοσύνης. Επίσης χαιρετισμό απηύθυνε ο Πρόεδρος της Ελληνικής Ομοσπονδίας Αστυνομικών κ. Φωτόπουλος, ο

οποίος εξήρε το ρόλο των αστυνομικών και το μεγάλο βάρος που αναλαμβάνουν στην περίπτωση των γεγονότων βίας, με αφορμή τις αθλητικές εκδηλώσεις, και εξέφρασε την ευχή οι διατάξεις του νέου νόμου να συμβάλουν στην εξάλειψη του φαινομένου. Τέλος παρέστη και απηύθυνε χαιρετισμό ο Γενικός Γραμματέας Αθλητισμού κ. Π. Μπιτσαξής ο οποίος, εκτός των άλλων, τόνισε ότι με τις διατάξεις του νέου νόμου δεν γίνεται συνολική μεταρρυθμιστική προσπάθεια, παρά μια προσπάθεια αντιμετώπισης κυρίως των φαινομένων της βίας στα γήπεδα στη βάση αναθεώρησης των παλαιών διατάξεων και προσθήκης νέων που αφορούν στις λέσχες φίλων και τη μετακίνηση των οπαδών, την αντιμετώπιση του doping και των προσυνηθισμένων αγώνων, καθώς και την ανασυγκρότηση των αντίστοιχων οργάνων.

Στην Α΄ Συνεδρία του Συμποσίου, αναπτύχθηκαν θέματα ειδικότερου επιστημονικού ενδιαφέροντος σχετιζόμενα με τις διατάξεις του νέου νόμου από τους καθηγητές Ι. Πανούση, Γ. Δελλή και Χ. Σπηλιοπούλου. Ο καθηγητής κ. Παναγιωτόπουλος προέβη σε μια επισκόπηση των διατάξεων του νέου νόμου, τονίζοντας ιδιαίτερα τη ρυθμιστική δολιχοδρομία και τη σύγχυση του νομοθέτη για τα συγκεκριμένα ζητήματα (doping –βία) και σε πολλές περιπτώσεις το ανεφάρμοστο, ενώ τόνισε ότι αρκετές διατάξεις διοικητικού κυρίως χαρακτήρα (για την αντιμετώπιση της βίας αλλά και τη μετακίνηση των οργανωμένων οπαδών και ασφάλειας αγώνων) κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση. Συμπερασματικά όμως επεσήμανε ότι: *«Το προτεινόμενο νομοσχέδιο δεν αποτελεί, ως όφειλε, μετά και την τεράστια εμπειρία των ολυμπιακών αγώνων του 2004 στη χώρα μας, πεδίο μεταρρύθμισης του ελληνικού αθλητισμού. Θα περίμενε κανείς ουσιαστικά έναν επαναπροσδιορισμό και υπαγωγή των οφειλομένων ρυθμίσεων στη νέα κοινωνική και οικονομική πραγματικότητα του αθλητισμού στη χώρα μας.»*

Τουλάχιστο θα περίμενε κανείς ότι θα έπρεπε να προσδιορισθεί η αθλητική δικαιοδοτική τάξη με συγκεκριμένα όργανα απονομής δικαιοσύνης στο πλαίσιο ενός Αθλοδικείου, με ειδικό δικονομικό σύστημα, λεπτομερώς ρυθμισμένο σε έναν κώδικα αθλητικής δικαιοδοσίας. Η σύσταση μιας ανεξάρτητης αθλητικής αρχής θα ήταν η «λυδία λίθος» της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας του αθλητισμού, με την υπαγωγή σ' αυτή όλων των δικαιοδοτικών αλλά και ανεξάρτητων διοικητικών οργάνων του αθλητισμού».

Στη Β' Συνεδρία αναπτύχθηκαν αναλυτικά επί μέρους ζητήματα που αφορούν στις διατάξεις του νέου νόμου από τον Επικ. Καθηγητή κο Παπαλουκά για τα στοιχήματα και τους προσυνηνομημένους αγώνες, από την Δρα κ. Μαντρατζή για την αντιμετώπιση του doping με έμφαση κυρίως στην έννοια της τυποποίησης του εγκλήματος και τη σύνδεσή του με διατάξεις της ποινικής δικονομίας και τον δικηγόρο κ. Άλκη Παπαντωνίου ο οποίος ανέλυσε σε βάθος το πρόβλημα των λεσχών και τη μετακίνηση των οργανωμένων οπαδών σε σχέση με τις διατάξεις του νέου νόμου προβαίνοντας σε μια ολιστική νομοθετική ανασκόπηση και κριτική. Επίσης αίσθηση προκάλεσε η παρουσίαση, από τον υπ. Δρα δικηγόρο κ. Ι. Αναγνωστόπουλο, του προβλήματος που έχει ενσκήψει με το απονεμόμενο δίπλωμα ειδικότητας από τα ΤΕΦΑΑ των Πανεπιστημίων της χώρας μετά την έκδοση της υπ' αρ. 1732/2011 απόφασης του ΣτΕ, το οποίο αποτελεί τυπική προϋπόθεση για την έκδοση άδειας ασκήσεως επαγγέλματος προπονητή κατ' άρθρο 31 του Ν. 2725/99 και η οποία, όπως ήταν αναμενόμενο, προκάλεσε μεγάλη και ουσιώδη συζήτηση.

Στη συζήτηση των ανωτέρω θεμάτων σημαντική ήταν η παρουσία του Γεν. Γραμματέα Αθλητισμού, κατά τη συζήτηση των θεμάτων του συμποσίου για το αυτοδιοίκητο του ποδοσφαίρου, ιδιαίτερα για τη συμβατότητα των διατάξεων του νέου αθλητικού νόμου με τους κανονισμούς της

UEFA/FIFA που έθεσε ο υπ. Δρ. στη Λωζάνη και εκπρόσωπος στο CAS δικηγόρος κ Μ. Μιτζικός. Στο διάλογο αυτό έγινε παρέμβαση από τον καθηγητή κ. Παναγιωτόπουλο ο οποίος αναφέρθηκε στην έλλειψη διεθνούς νομιμοποίησης της Lex Sportiva και των φορέων της αναφορικά με την θέσπιση κανόνων δικαίου, που αφορούν προσωπικές και οικονομικές ελευθερίες, τη δημόσια τάξη και την υγεία, ως ρυθμιστικών πεδίων δημοσίου ενδιαφέροντος και αρμοδιότητας οργάνων με εθνική ή υπερεθνική κρατική οντότητα.

Ενδιαφέρον τέλος είχαν και τα θέματα που παρουσίασαν οι δικηγόροι κ.κ. Σέργιος Μαναράκης (υπ.Δρ) και Φωτεινή Μηνάκη, τα οποία άπτονται των δικονομικών πτυχών ως προς την επίλυση των οικονομικών διαφορών. Τονίστηκε ότι οι νέες ρυθμίσεις, στο περιεχόμενο των διατάξεων του νέου νόμου, αποτελούν θετική εξέλιξη στο πλαίσιο του αθλητικού δικαίου, με την επιφύλαξη όμως ότι θα έπρεπε να έχει προηγηθεί η επίλυση των θεμάτων που άπτονται της συνεχούς και απρόσκοπτης λειτουργίας των Επιτροπών ένεκα του ότι, όπως τονίστηκε χαρακτηριστικά, δεν υπάρχει αναβάθμιση της απονομής δικαιοσύνης όταν λείπουν τα όργανα απονομής της.

Στο Πλαίσιο της ανωτέρω εκδήλωσης ο Καθηγητής και Πρόεδρος του ΕΚΕΑΔ και της Διεθνούς Ενώσεως Αθλητικού Δικαίου (ΔΕΑΔ) απένειμε το θεσμοθετημένο για υψηλές προσωπικότητες Βραβείο «Απόλλων Νόμιος» στον κ. Γ. Βαρδινογιάννη για την προσφορά του στο αθλητικό γίγνεσθαι και τη συμβολή του στη στερεοποίηση του επαγγελματικού αθλητισμού στη χώρα μας.